

# Алгебраические рассуждения по поводу общения

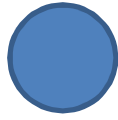
Москва

1 мая 2017

Дополнено 28 окт.2017



**Марат Удовиченко**  
[www.udovichenko.ru](http://www.udovichenko.ru)



- Объект / Субъект

Точка зрения дальнейшего изложения

= >

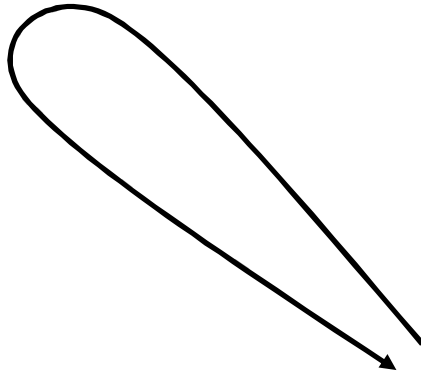
**со стороны Объекта / Субъекта**

**информационного взаимодействия**



- Информационный след, оставляемый объектом / субъектом

**След** = информация неосознанно  
посланная / оставленная другим участникам  
информационного взаимодействия или  
оставшаяся в окружающем информационном поле  
после объекта / субъекта  
и необязательно воспринятая другими  
объектами / субъектами

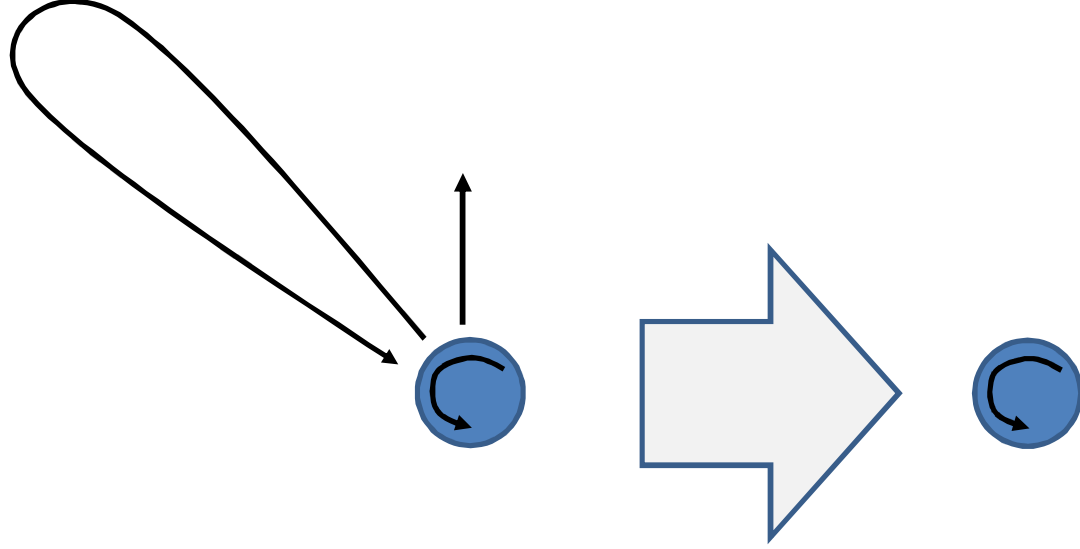


- Информационное взаимодействие  
объектов / субъектов:

- = передача информации
- = ошибки, потери и помехи
- = получение ответной информации



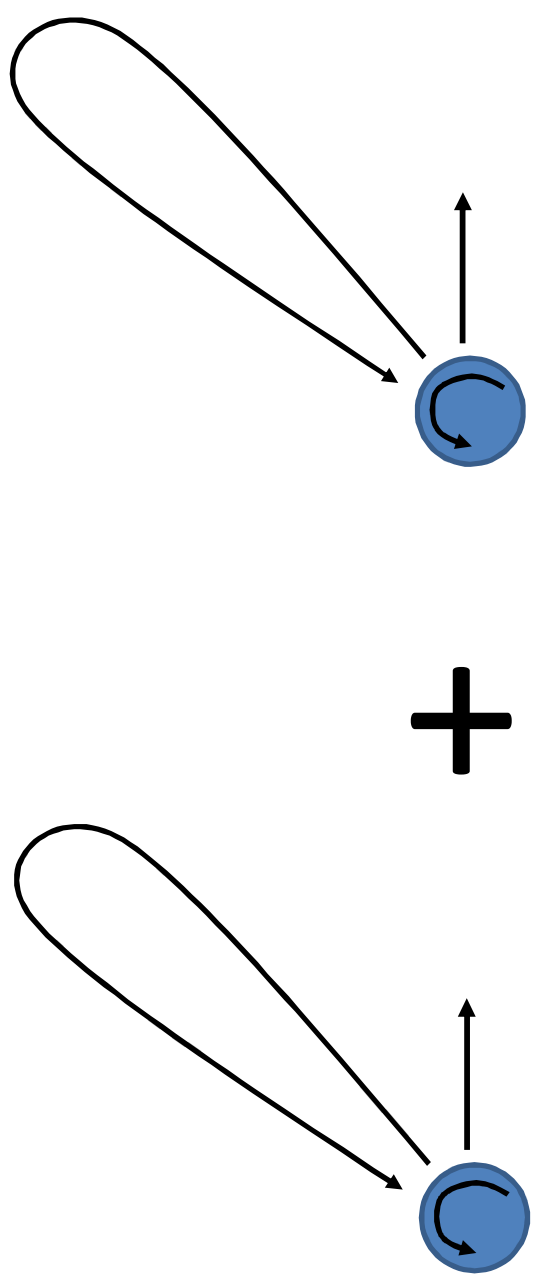
- Обработка информации внутри объекта / субъекта



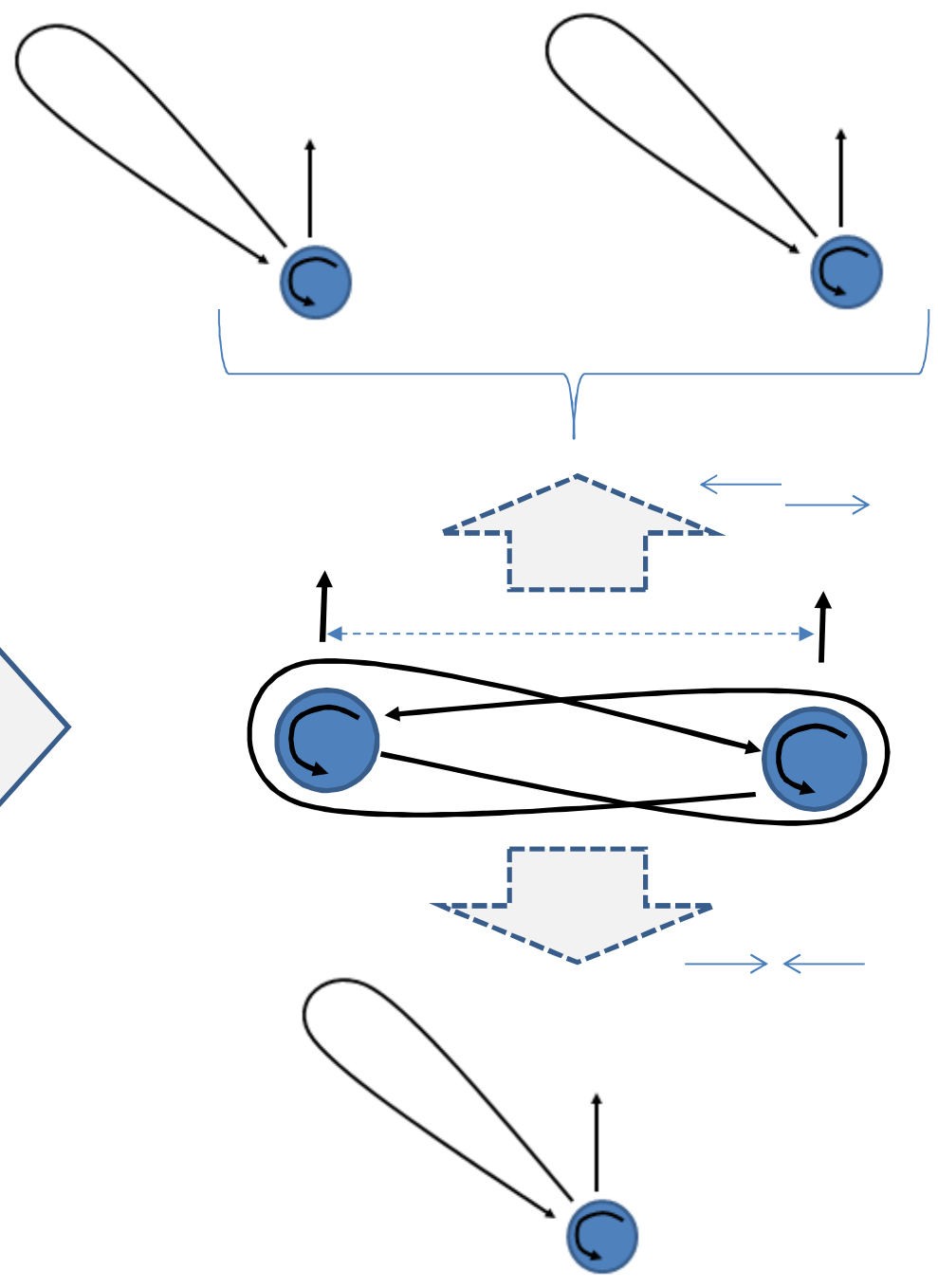
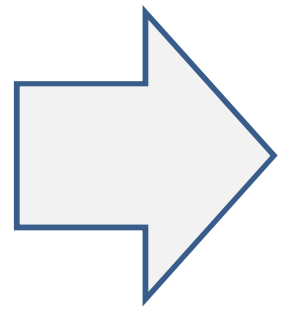
$$1 \Rightarrow 1$$

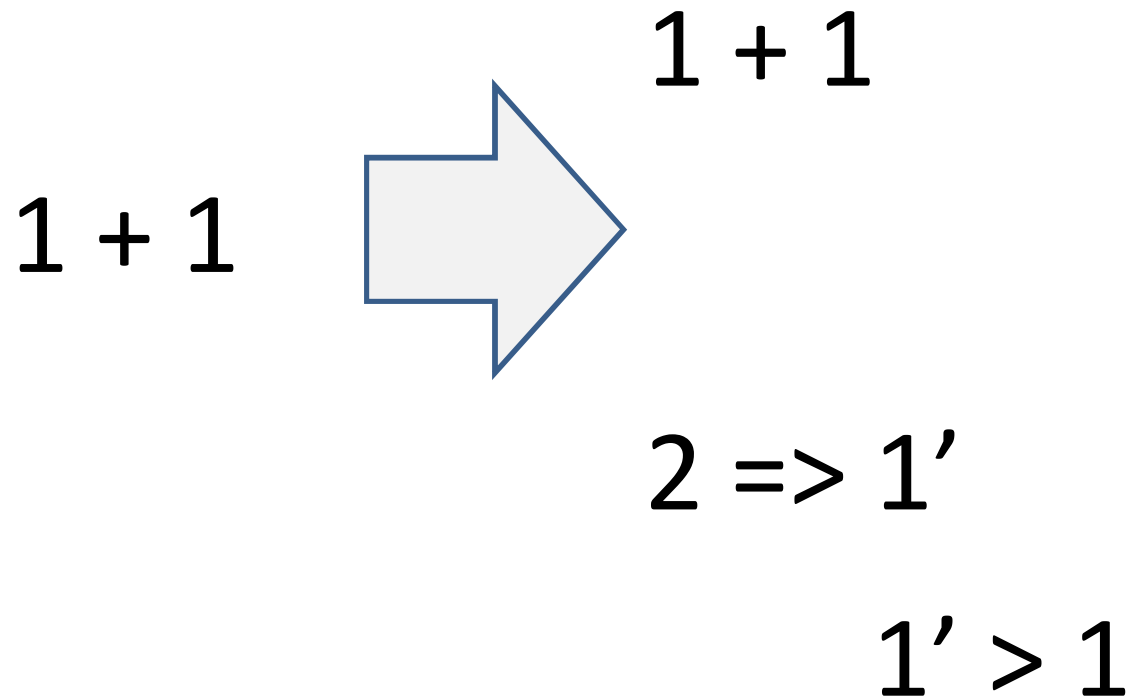
# ДОПУЩЕНИЯ

1. ВСЕ ИСХОДНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ (субъекты/объекты) ИДЕНТИЧНЫ.
2. ВСЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ИДЕНТИЧНЫ.
3. ВСЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КОММУТАТИВНЫ И АССОЦИАТИВНЫ.



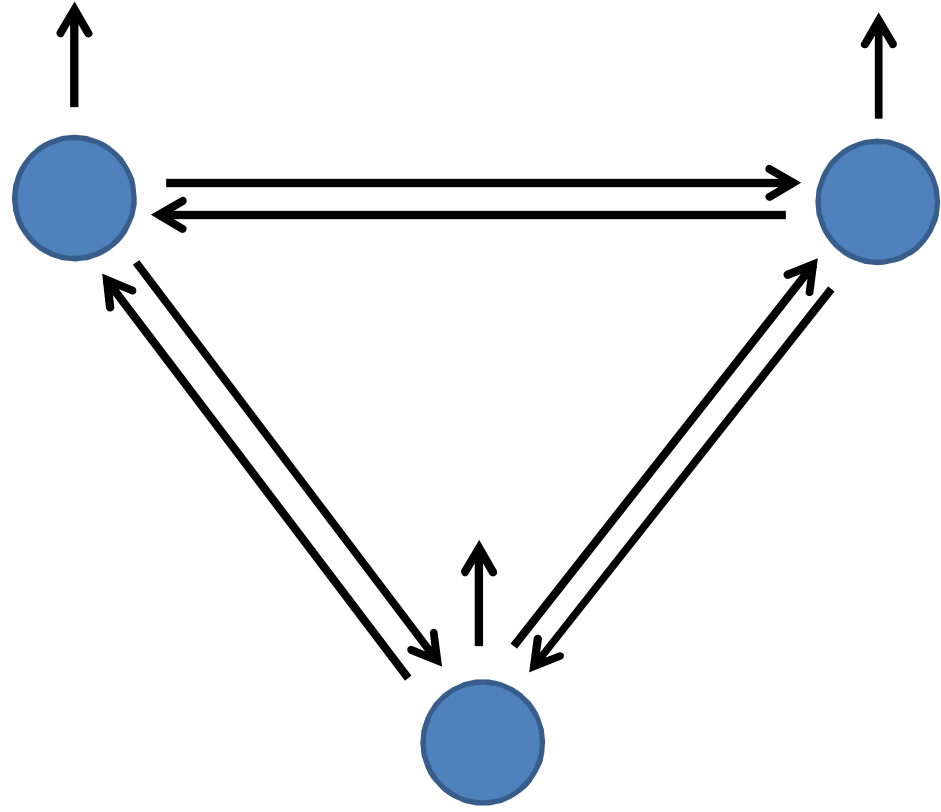
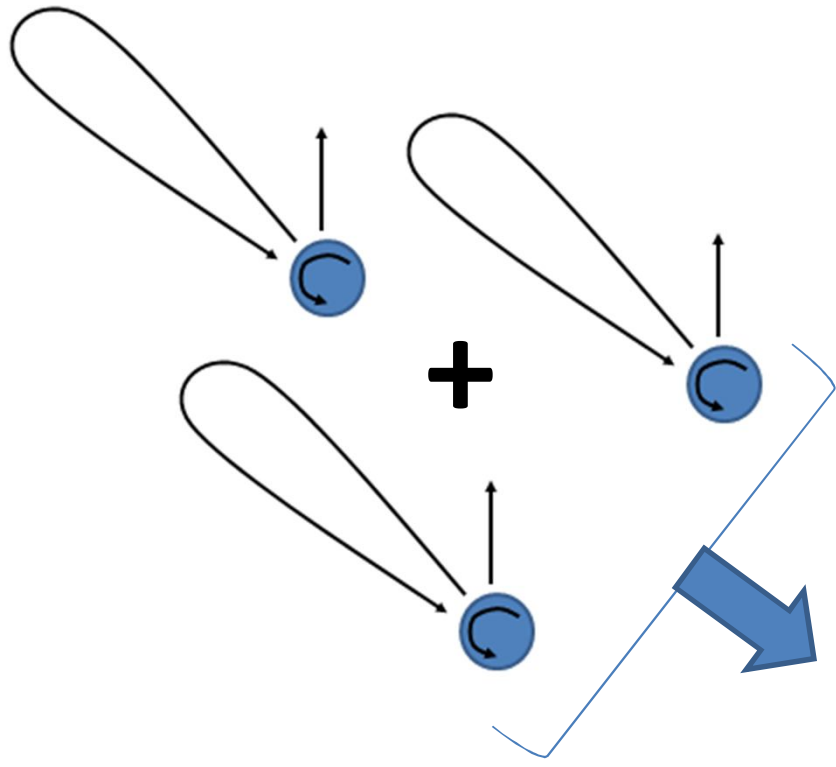
+

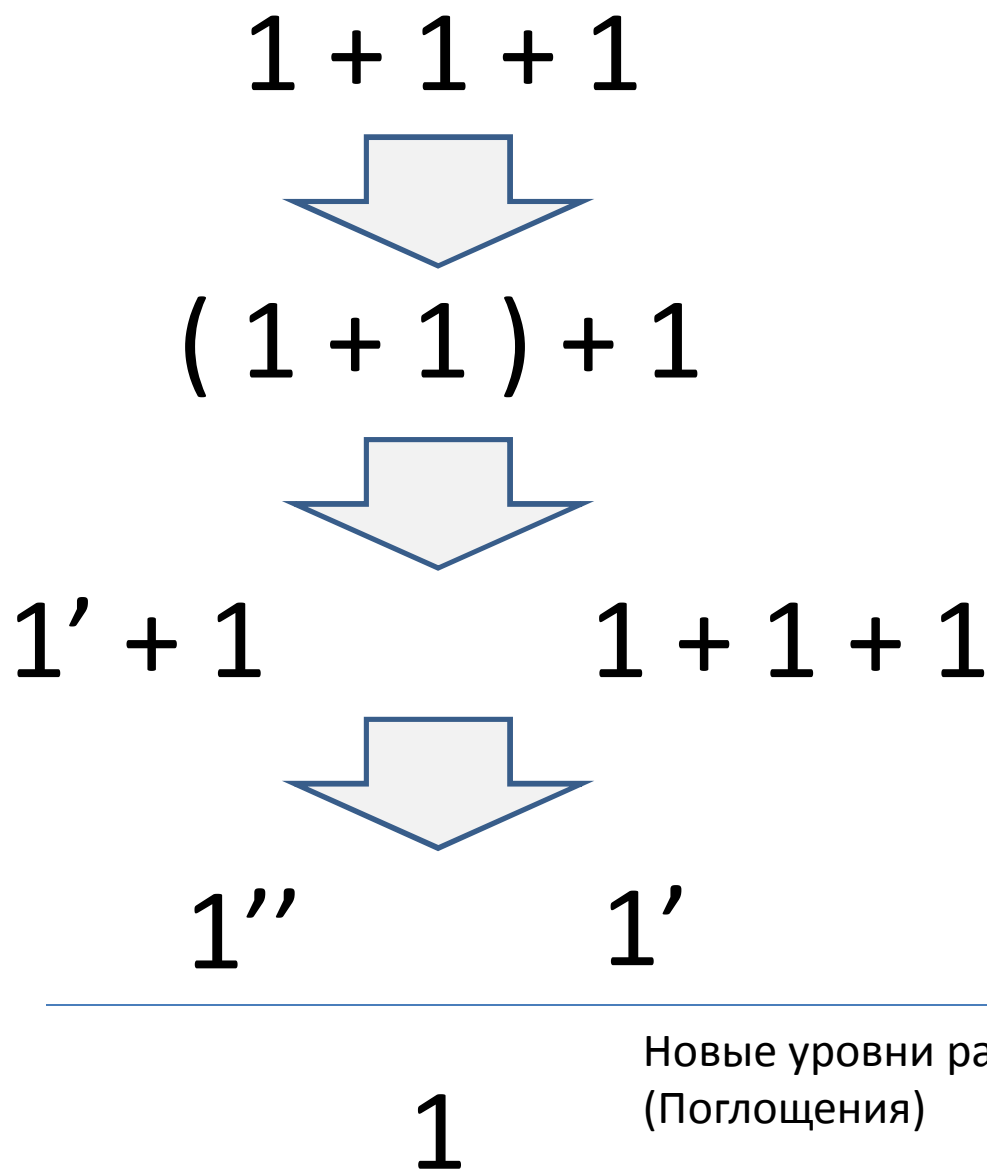




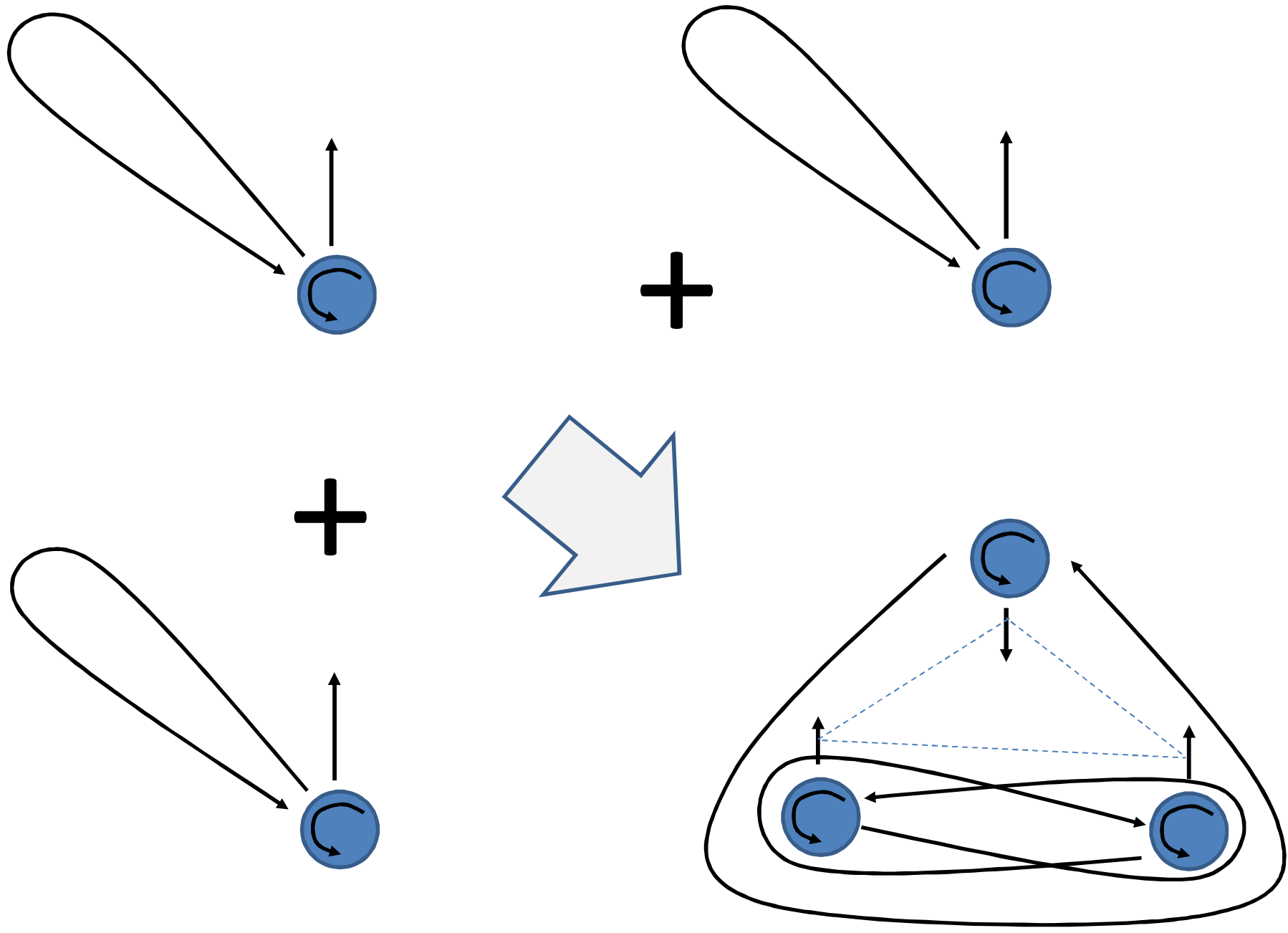
ВЫВОД: Развитие при взаимодействии ДВУХ участников приводит к одному варианту –  
ВЫИГРЫШ – ПРОИГРЫШ  
[ПОГЛОЩЕНИЕ, Укрупнение одного участника, за счёт другого участника]  
Вероятность этого события = 50%







Так как у нас все объекты/субъекты положены равными во всех смыслах, то вероятности трёх исходов = 1, 1', 1'' равны соответственно: 1 – исход, когда в результате хотя бы один исходный участник остался неизменным = 4/6, 1'- исход, когда есть хотя бы одно “поглощение” (выигрыш-проигрыш) = 1/6, 1''- исход, когда есть двойное последовательное поглощение = 1/6. То есть Диалектическая триада уменьшает вероятность развития с 50% до 33%!



$$1 + 1 + 1$$



$$(1 + 1) + 1$$



$$1' + 1$$

$$(1 + 1)'$$

$$1 + 1 + 1$$



$$1'' \quad 1'$$

$$1 \quad (1')'$$

$$(1 + 1)'$$

новый  
уровень



$$1'' = ? = (1')'$$

Аналогично вероятность исходов:

$1 \rightarrow 5/9;$

$1' \rightarrow 1/9;$

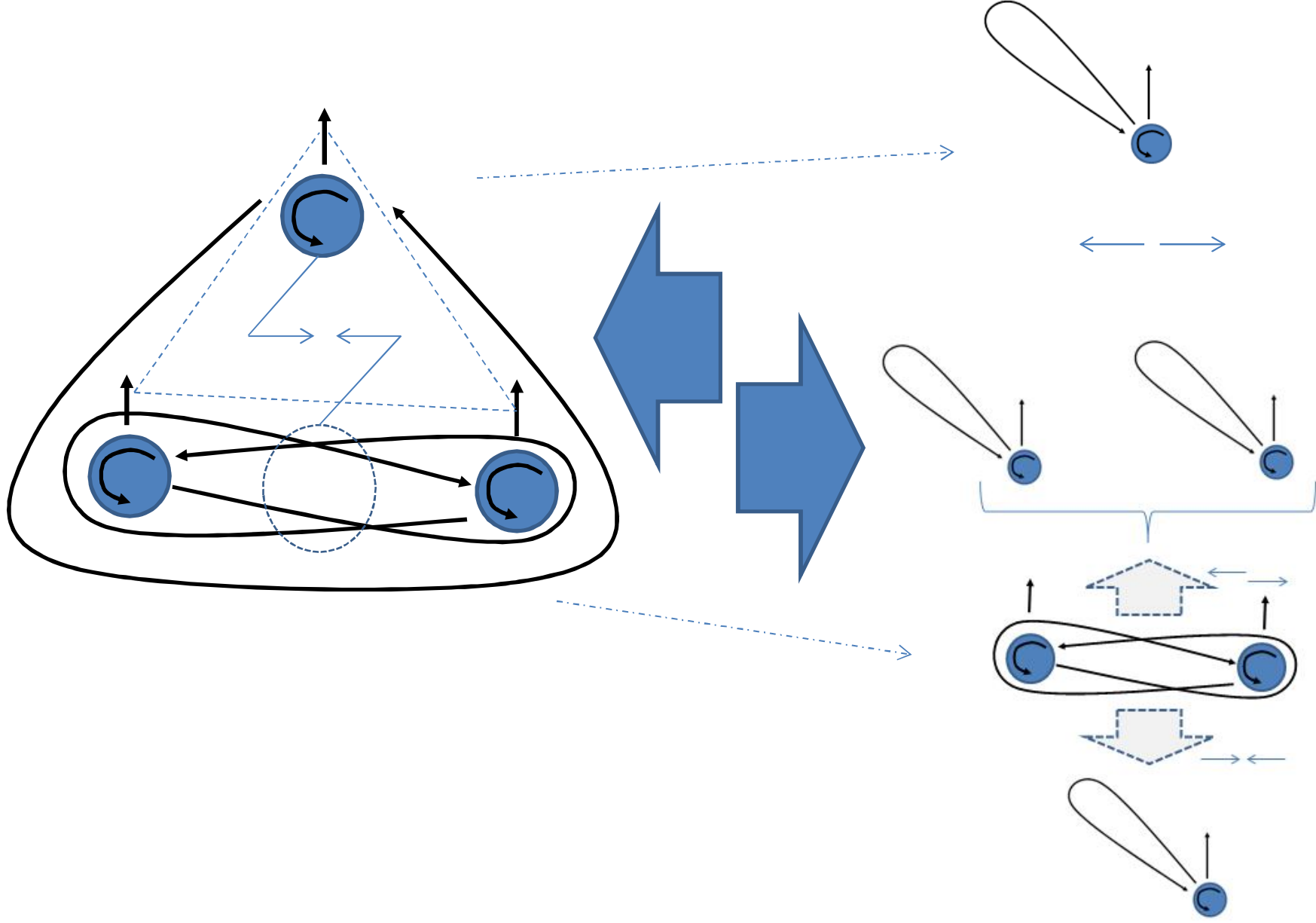
$1'' \rightarrow 1/9;$

$(1')' \rightarrow 1/9;$

$(1+1)' \rightarrow 1/9.$

То есть вероятность развития через поглощение – 33%,  
а через усложнение структуры связей – 11%!

То есть Триалектическая триада даёт возможность **нового** вида развития!



# ХАОС

“анархия”  
“склад одинаковых элементов (кирпичиков)”

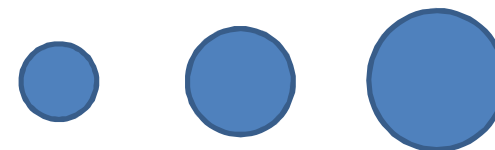
$$1 + 1 + 1 \rightarrow 1 + 1 + 1$$



# КРИСТАЛЛИЗАЦИЯ

“идеальный” “рынок”  
“узлы” “слияния и поглощения”

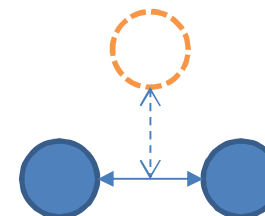
$$1 + 1 + 1 \rightarrow 1 + 1' + 1''$$



# НОВЫЙ УРОВЕНЬ

“инфраструктура”  
“связи”

$$1 + 1 + 1 \rightarrow (1 + 1)'$$



**Узел** = результат слияния, поглощения, роста и т.п. однотипных элементов  
- *индивидуализированный* элемент.

А **Структура** = развитие через усложнение иерархии связей.



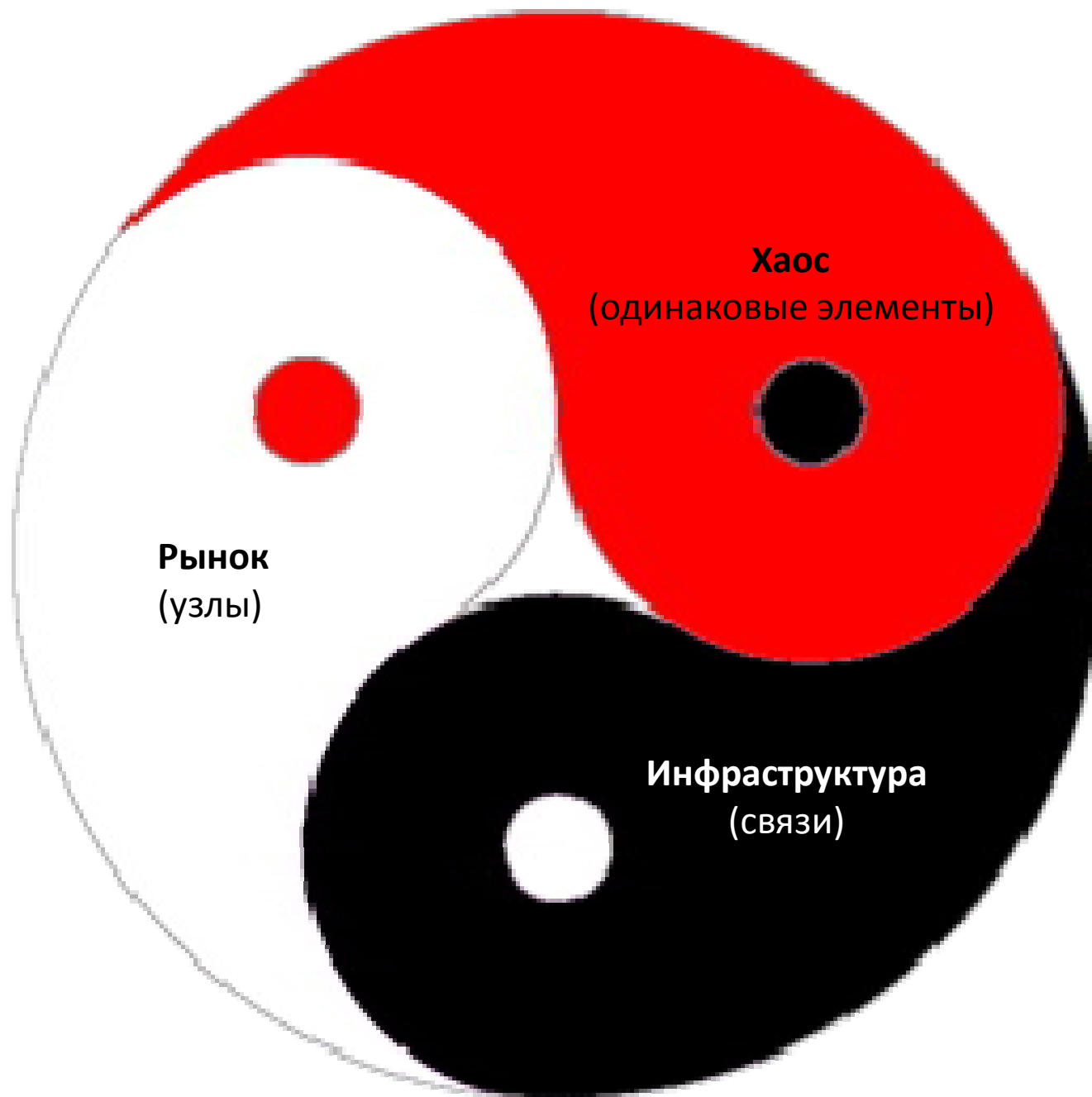
# ВЫВОДЫ

1. “Анархия” – мать порядка (буквально! - первичный порядок рождается из Хаоса)
2. “Рынок” – первый, “естественный” вариант упорядочивания Хаоса
3. “Новый уровень / Инфраструктура” – второй вариант упорядочивания Хаоса

Для выхода на **новый** уровень необходимо, чтобы **третий** взял на себя роль объединения не с первым или вторым, а с их суммой ( взаимодействием, инфраструктурой) – **медиативная** функция!

Медиатор отвечает не за элементы, а за их взаимодействие!  
Пока его нет – нет перехода на новый уровень, есть рынок.

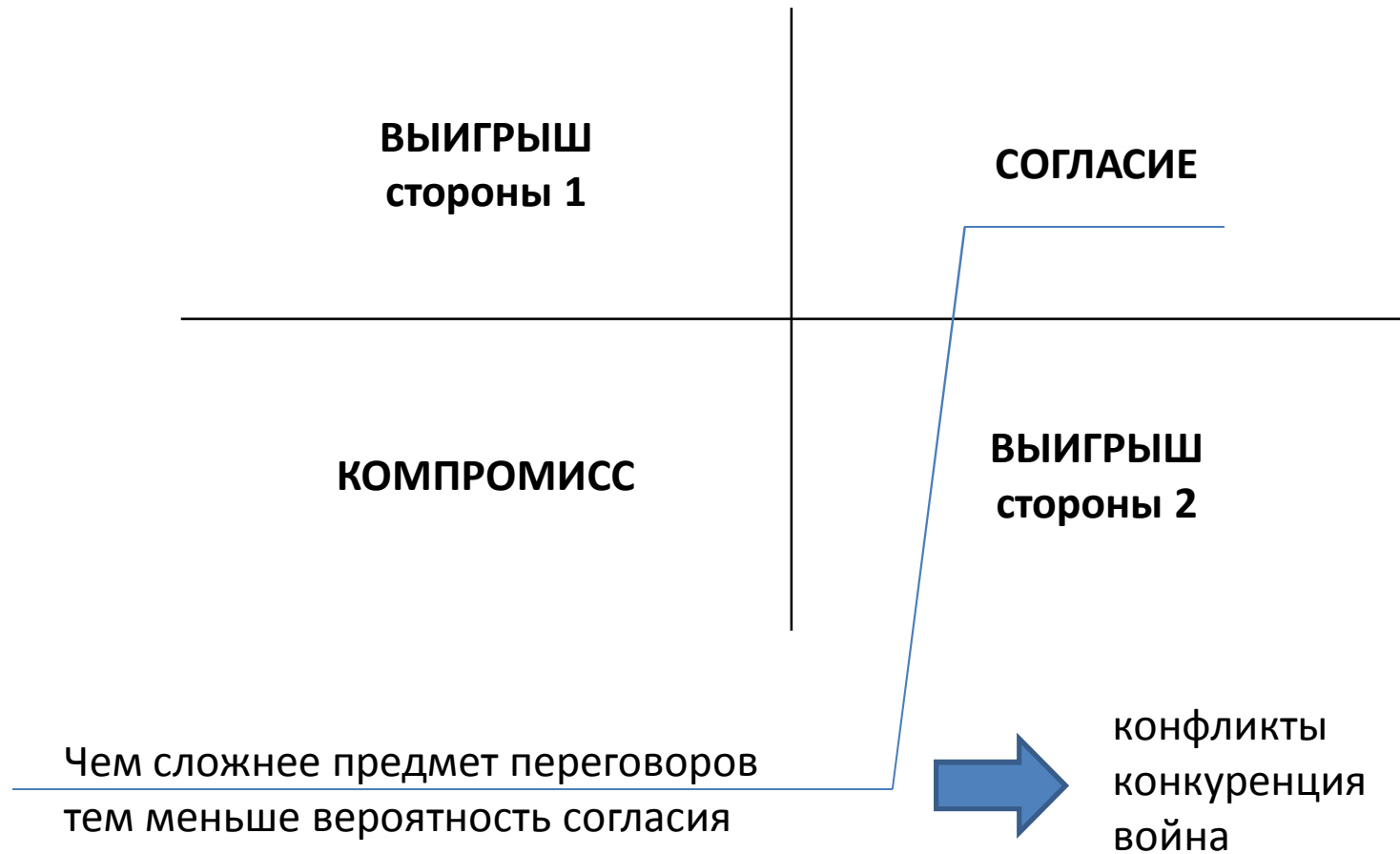
**PS:** с другой стороны, это и очевидно, – пока нет того, кто займётся общим делом (структурой) ничего общего и не будет



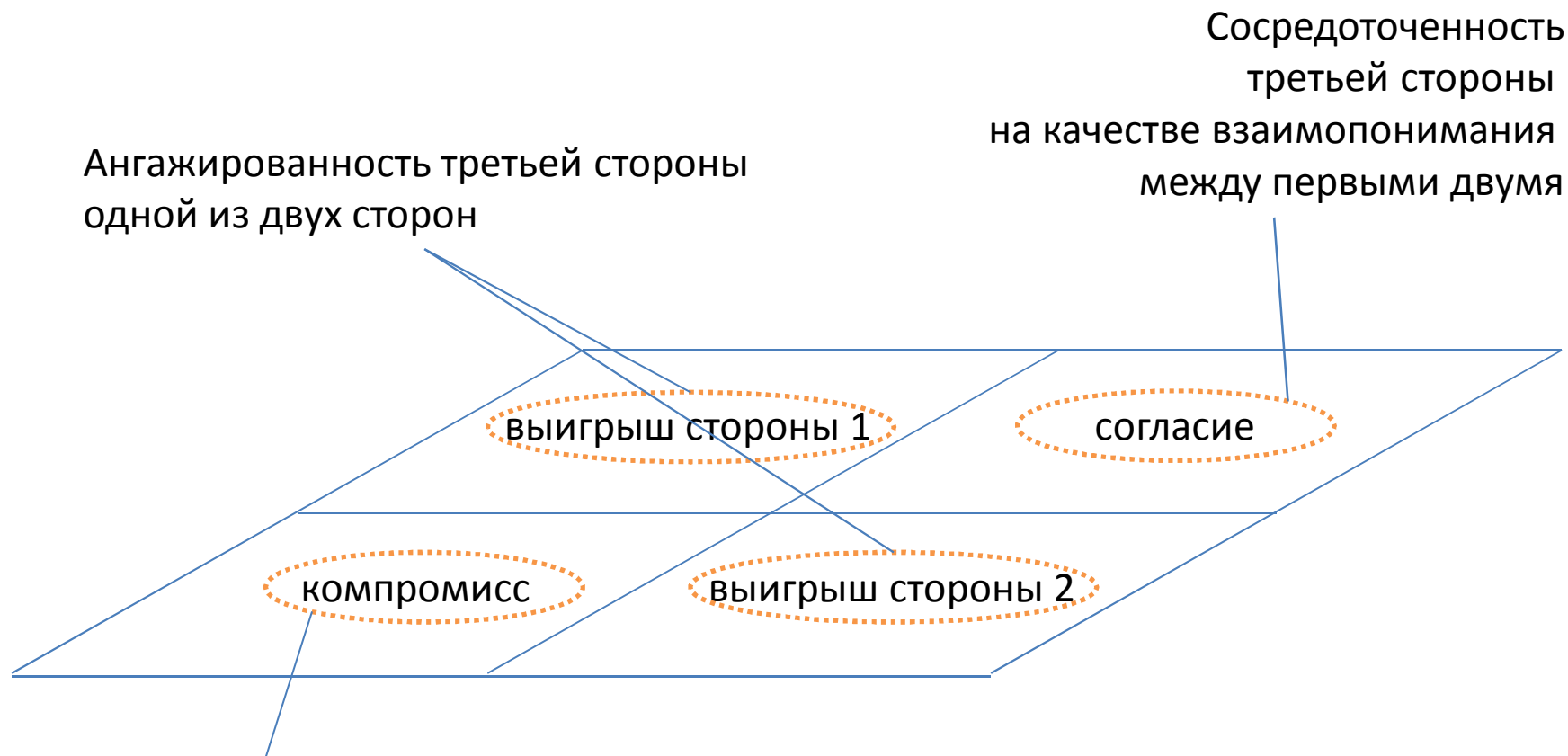
# РЕЗЮМЕ

1. Для развития (выхода на новый уровень и усложнения системы) нужен не бинарный (двоичный), а троичный подход.
2. Усложнение строится на основе коммуникации между двумя элементами.
3. Участвуют три элемента, причём третий сосредоточен на коммуникации.
4. ВСЕ ТРИ элемента равно важны для построения системы.
5. В связи со сказанным интересна концепция Православной Троицы.

## Коммуникация между двумя сторонами БЕЗ участия третьей стороны



## Коммуникация между двумя сторонами С участием третьей стороны



Незаинтересованность третьей стороны в качестве коммуникации между сторонами

# ИТОГ

1. Коммуникация по бинарной схеме возможна в крайних (конфликт, война) или редких случаях, не имеющих к Жизни никакого отношения (даже игра в шахматы или спорт подразумевают Зрителей, Тренеров, СМИ.)
2. Введение в анализ бинарной коммуникации ТРЕТЬЕГО участника позволяет объяснить четыре варианта результатов коммуникации
3. Если ставить целью СОГЛАСИЕ, то есть развитие / усложнение системы взаимодействия людей (эволюцию общества), то необходим *троичный*, а не бинарный *анализ*.

**Интересный момент –  
чтобы повысить  
вероятность выхода на  
новый структурный  
уровень с 11% до ???  
надо  
сделать элементы  
неодинаковыми  
(уникальными!).**