

ПРОМЫШЛЕНИЕ

1

Что такое “Мышление”?

Трудно описать что-то сложное, например сложный объект, тем, кто его не видел или не видел что-то подобное. Для облегчения понимания обычно используют различные вспомогательные приёмы – рисуют, чертят, используют лингвистические и сценические приёмы, моделируют, иллюстрируют, иногда прибегают к витамину “Р” (Ремень) и т.п. А что делать, если то, что хочешь определить, является не только объектом, но и процессом, и субъектом, и языком и, самое “весёлое”, тем языком, на котором вы объясняете и определяете это ТО?

МЫШЛЕНИЕ КАК РАЗ ИМЕННО ТАКОЕ “ТО”

Что делать? Сначала нужно понять, что уже сделано в этом направлении, - как определяют Мышление на текущий момент (27 мая 2018). Для начала это подходит. Итак, пара “определений” Мышления, которые сейчас доступны в имеющемся информационном пространстве:

СОВЕТСКИЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

Гл.ред. Прохоров А.М., 3 изд., М.: Сов. Энциклопедия, 1985.-1600стр., страница 848

Мышление – высшая ступень человеческого познания, процесса отражения объективной действительности. Позволяет получать знание о таких объектах, свойствах и отношениях реального мира, которые не могут быть непосредственно восприняты на чувственной ступени познания. Мышление человека имеет общественно-историческую природу, неразрывно связано с практической деятельностью. Формы и законы Мышления изучаются Логикой, механизмы его протекания Психологией и Нейрофизиологией. Кибернетика анализирует Мышление в связи с задачами технического моделирования мыслительных операций.

]]> Из определения вытекает, что всё, что находится “ступенькой ниже” – ещё **не** Мышление, а что тогда? Похожим образом было принято считать, что Социализм это ещё не Коммунизм, в то время, когда, по Диалектическому материализму, Социализм это первая ступень Коммунизма, или по простому, - детство, “неразвитый” Коммунизм.

]]> Безусловным достоинством данного определения является то, что указано, что Мышление имеет **общественно-историческую природу**, то есть не замкнуто, а являет собой открытую систему, находящуюся во взаимодействии с Миром.

ПСИХОЛОГИЯ МЫШЛЕНИЯ

Хрестоматия под редакцией Гиппенрейтер Ю.Б., Спиридонова В.А., Фаликман М.В., Петухова В.В.
2-е издание, М.: АСТ: Астрель, 2008.-672 стр., страница 13.

Мышление – высшая форма психического (сознательного) отражения, познания объективной реальности. Это обобщённое и опосредствованное отражение её существенных свойств, связей и отношений. Отличие Мышления от непосредственно-чувственных форм познания – ощущения и восприятия – раскрывается в определении его основной единицы – Понятия.

]]> Хорошее определение, но тут забыт, на мой взгляд, важный момент, что мышление имеет общественно-историческую природу.

Так как определить, что такое Мышление? Давайте систематизируем полученную на текущий момент информацию:

1. Мышление имеет общественно-историческую природу, то есть по своей сути это открытый процесс, взаимодействующий с окружающим миром и себе подобными, имеющий память и учитывающий пред-историю происходящего.
2. Мышление это высшая форма процесса Познания. Можно сказать, что низшая форма Познания – непосредственно-чувственная, а высшая форма – понятийная – Мышление.
3. Мышление это обобщённое и опосредствованное отражение реальности: существенных её свойств (качеств), связей и отношений.

Чего не хватает? Сущности! Любое определение должно быть сущностным, то есть, по сути, по смыслу. А мы имеем набор признаков. Но ведь не всё, что выглядит как заяц, бегаёт, как заяц, и ест, как заяц это заяц. Это может быть и: зайчиха, зайчонок, кролик и есть много других похожих и похоже питающихся, и похоже двигающихся животных. А нам нужен именно “заяц”. **Что делать?**

Здесь мы сталкиваемся с типичной проблемой “Чёрного ящика” – у нас есть набор признаков (цвет, размер, звуки, вес, запах, фактура поверхности, форма ящика и т.п.) – мы знаем, что там (в ящике) – что-то или кто-то есть, но как понять что (или кто), если запрещено открывать ящик?

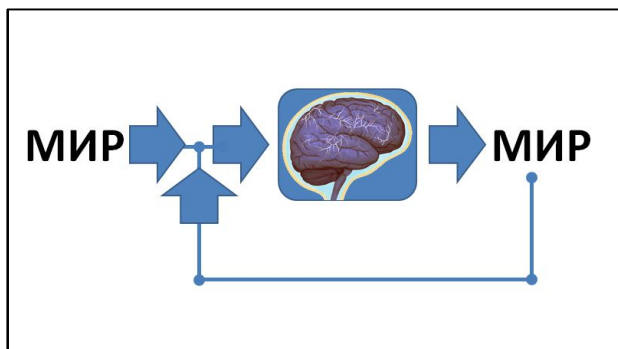
И как потом понять, что мы правильно определили, что там (так и не открывая его)?

А никак! Именно по этой причине в Науке периодически пересматриваются концепции, уточняются, корректируются, отвергаются, как устаревшие, и т.п.

Вывод.

1. Нужно дать **сущностное** определение Мышления, а не признаковое.
2. Нужно проверить его на **соответствие** перечисленным выше признакам.
3. Если не придумано что-то лучшее – пользоваться им, периодически проверяя на новые уточнения и корректировки.
4. Если данное определение даст нам чёткое объяснение перечисленных признаков (ответит на вопрос – почему признаки именно такие?) и даст объяснения новых фактов, это будет дополнительным доводом к использованию именно данного определения.

Модель процесса, которая лучше всего соответствует перечисленным признакам и которая не несёт в себе прикладной специфики, и которая может быть положена в основу определения – Что такое Мышление? – называется “**контур с обратной связью**”.



Почему?

1. Это модель процесса.
2. Обратная связь в этой модели олицетворяет Познание окружающего Мира.

3. Модель вводит Понятие – Контур обратной связи – сущностно отвечающее на вопрос – Как устроен процесс Мышления.
4. Модель показывает, что мышление невозможно: в замкнутых системах, в системах без обратной связи, без взаимодействия системы с окружающим миром и себе подобными в частности.
5. Модель позволяет моделировать различные структуры связей между понятиями и любые понятия. В том числе и высшие (структура внутри “ящика”), и непосредственно-чувственные (структура внутри точки сплетения обратной связи и других входящих сигналов).

Попробуем дать определение Мышления *на основе модели контура обратной связи*.

Мышление – познавательное отражение окружающей действительности, в основу которого положена модель контура обратной связи.

]]> Тестируем определение на соответствие перечисленным выше признакам:

- Общественность заложена в обратной связи
- Историчность – в обратной связи, в сумматоре, в возможности моделировать любые структуры связей внутри “ящика”, в том числе и с памятью
- При отсутствии или простой признаковой структуре связей в “ящике” получаем непосредственно-чувственное познание
- При сложной понятийной иерархической системе связей в “ящике” получаем понятийное познание, то есть Мышление
- Степень обобщённости и опосредованности связано со сложностью структуры связей в “ящике”

[[[> Таким образом, данное определение Мышления соответствует всем признакам, описанным в определениях Мышления психологами и в СЭС. Вопрос – добавляет ли данное определение новое? Да, добавляет:

1. Мышление становится более широкой категорией.
2. Познание теперь фиксирует состояние (изменение) системы связей между понятиями / признаками.
3. Из модели выводятся три типа мышления:
 - **Рефлекторное** (с контуром обратной связи [положительной или отрицательной], но “пустым ящиком”) – хороший пример – рефлексы, описанные академиком Павловым.
 - **Непосредственно-чувственное** (с контуром обратной связи [положительной или отрицательной] и признаковым “ящиком”) – хорошие примеры – бытовое, рассудочное мышление, “ну я же вижу”, структурное мышление, здравый смысл, “голосуйте сердцем”, эмоциональный интеллект.
 - **Понятийное** (с контуром обратной связи [положительной или отрицательной] и понятийным “ящиком”) – пример – научное мышление, системное мышление.
4. Данная модель хорошо согласуется со строением ЦНС:
 - Рефлекторное = ганглии
 - Непосредственно-чувственное = лимбическая система / рептильный мозг /
 - Понятийное = неокортекс

Что далее?

Далее найдём ответы на вопросы: Что такое “признак”? Что такое “определение”? Что такое “познание”? Что такое “понятие”? /// <http://udovichenko.ru/?cat=38> +7 963 618 0001 Марат Удовиченко