

ПРОМЫШЛЕНИЕ

3

Что такое “Признак” и что такое “Определение”?

ТОЛКОВЫЙ СЛОВАРЬ РУССКОГО ЯЗЫКА [РАН]

Ожегов С.И., Шведова Н.Ю., 2015., Москва, РАН Институт Русского языка им. Виноградова В.В.-896стр., страница 565

Признак – показатель, примета, знак, по которым можно узнать, определить что-нибудь.

ИНТЕРНЕТ

Признак – та сторона в предмете или явлении, по которой его можно узнать, определить или описать, которая служит его приметой, знаком.

Кстати, в СЭС, и в Энциклопедии Эпистемологии и Философии науки (РАН, институт Философии РАН, Москва, 2009) я не обнаружил этого слова!

Как мы видим по признаку **МОЖНО** узнать / определить, но можно, не означает, **ОДНОЗНАЧНО ОПРЕДЕЛИТЬ**. Например, если круглое, то это не обязательно арбуз, это может быть и мяч. То есть признак говорит о вероятном, а не об однозначном.

WIKIPEDIA

Определение, или дефиниция, в логике — логическая операция установления смысла термина.

СОВЕТСКИЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ [СЭС]

Гл.ред. Прохоров А.М., 3 изд., М.: Сов. Энциклопедия, 1985.-1600стр., страница 929

Определение (дефиниция) 1) установление смысла незнакомого термина (слова) с помощью терминов (слов) знакомых и уже осмысленных или путём включения в контекст знакомых слов, или явного формулирования равенства. 2) Уточнение предмета рассмотрения, однозначная его характеристика. 3) Введение в рассмотрение нового предмета (понятия) посредством указания на то, как этот предмет построить (получить) из предметов данных и уже известных.

Как всегда СЭС точнее WIKI, так как 1) показывает КАК происходит установление смысла, 2) говорит об **ОДНОЗНАЧНОСТИ** (а не возможности) определённого смысла, 3) определяет **ОБЛАСТЬ** применимости данного термина.

Итак, какие выводы мы можем сделать о **схожести и различиях** двух таких понятий, как “**признак**” и “**определение**”?

Оба служат определению, но ПРИЗНАК говорит о ВОЗМОЖНОСТИ, а ОПРЕДЕЛЕНИЕ об ОДНОЗНАЧНОСТИ определяемого смысла.

Почему я так подробно остановился на этих двух терминах?

Дело в том, что мы часто, сами не замечая того, даём признаковые определения, а не однозначные. В быту, на уровне “здорового смысла”, такие различия, как правило, не существенны, так как вся наша обыденная жизнь касается того, что мы все **непосредственно** наблюдаем.

Зачем давать точное определение термину “стул”, достаточно сказать – “вот это стул, за ним сидят, вот это стол, за ним едят” – и ... ПОКАЗАТЬ, и вся признаковая неоднозначность снимается сочетанием этого признака и “правильной картинке”. То есть Связка – КАРТИНКА + ПРИЗНАК на бытовом уровне достаточно хорошо заменяет настоящее Определение. Кстати, теперь становится понятно, почему Букварь это не просто список букв по алфавиту и их “определения”, но ещё и картинке. Работает? Работает. Хотя если вы решите дать термину “стул” настоящее ОПРЕДЕЛЕНИЕ вы поймёте, какая это не тривиальная задача.

Итак, всё прекрасно работает **на бытовом уровне**, так как окружающий нас Мир и является той связующей в единое смысловое поле “картинкой”. Когда это перестаёт работать?

1. Когда “картинка” разная, например, слово “жара” для финна и для ливийца разные понятия, так как “картинка” у них разная (у каждого своя).
2. Когда сочетания “картинка+признак” недостаточно, например, на картинке панда и медведь очень похожи, по другим признакам тоже, но мы прекрасно понимаем, насколько эти животные РАЗНЫЕ.
3. Когда “картинка” невозможна, например, попробуйте представить себе бесконечность.

Что делать в этих случаях?

В первом случае появились целые информационные комплексы в виде – переводчиков, мемуаров путешественников, обмен опытом, путешествия и т.п.

Во втором и третьем случае возникает научный подход, научная логика с её **ОДНОЗНАЧНЫМИ** определениями.

Решает ли это все проблемы? Нет, мало того, спустя время, многие ОПРЕДЕЛЕНИЯ теряют **ОДНОЗНАЧНОСТЬ** и становятся частным признаковым случаем более **ОБЩИХ** определений. Переход от “физики Ньютона” к “физике Эйнштейна” хорошая иллюстрация этой то ли проблемы, то ли реальности.

То есть можно сказать, что ПРИЗНАК и ОПРЕДЕЛЕНИЕ находятся в динамическом взаимодействии между собой (по мере развития научного знания), а мерой (границей) между этими терминами является граница наших [технических] возможностей на данный момент.

Что делать в повседневной Жизни?

- Понимать различия между признаковым “определением” и сущностным (однозначным) определением.
- Понимать области и границы применимости каждого термина.
- Быть готовыми к тому, что то, что казалось “туристом” после встречи с медведем в Тайге стало “завтраком другого “туриста”” – как говорится – “предупреждён, значит вооружён”.

Что далее? Будем разбираться “по понятиям” ☺

/// <http://udovichenko.ru/?cat=38> +7 963 618 0001 Марат Удовиченко