

# Алгебраические рассуждения по поводу общения

Москва

1 мая 2017

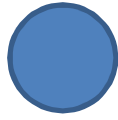
Дополнено 28 окт.2017

и Пушкин 19 авг. 2018



**Марат Удовиченко**

[www.udovichenko.ru](http://www.udovichenko.ru)



- Объект / Субъект

Точка зрения дальнейшего изложения

= >

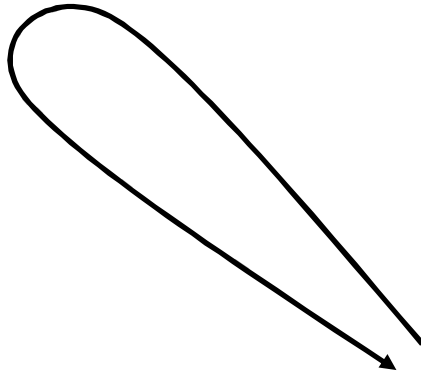
**со стороны Объекта / Субъекта**

**информационного взаимодействия**



- Информационный след, оставляемый объектом / субъектом

**След** = информация неосознанно  
посланная / оставленная другим участникам  
информационного взаимодействия или  
оставшаяся в окружающем информационном поле  
после объекта / субъекта  
и необязательно воспринятая другими  
объектами / субъектами

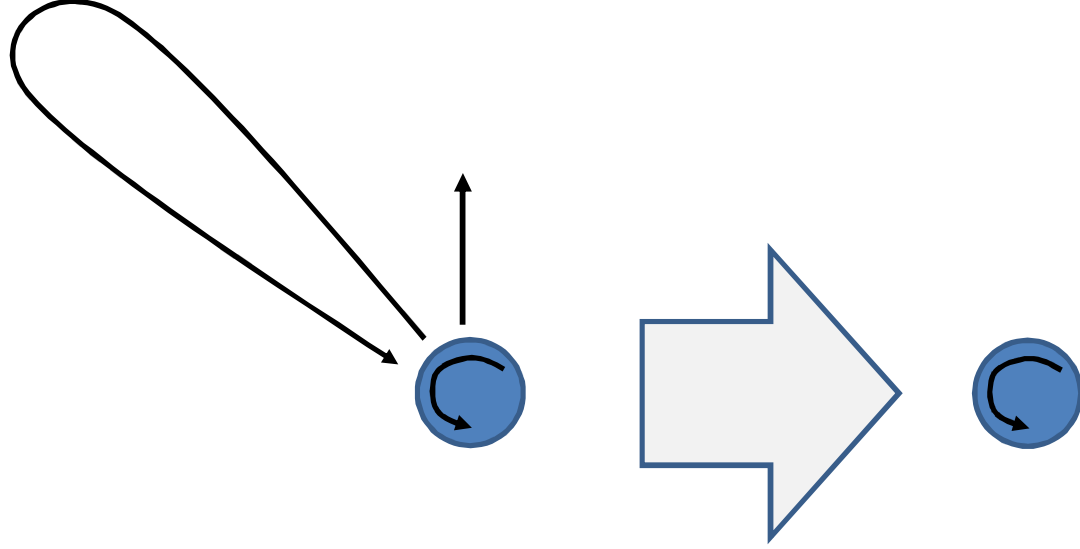


- Информационное взаимодействие  
объектов / субъектов:

- = передача информации
- = ошибки, потери и помехи
- = получение ответной информации



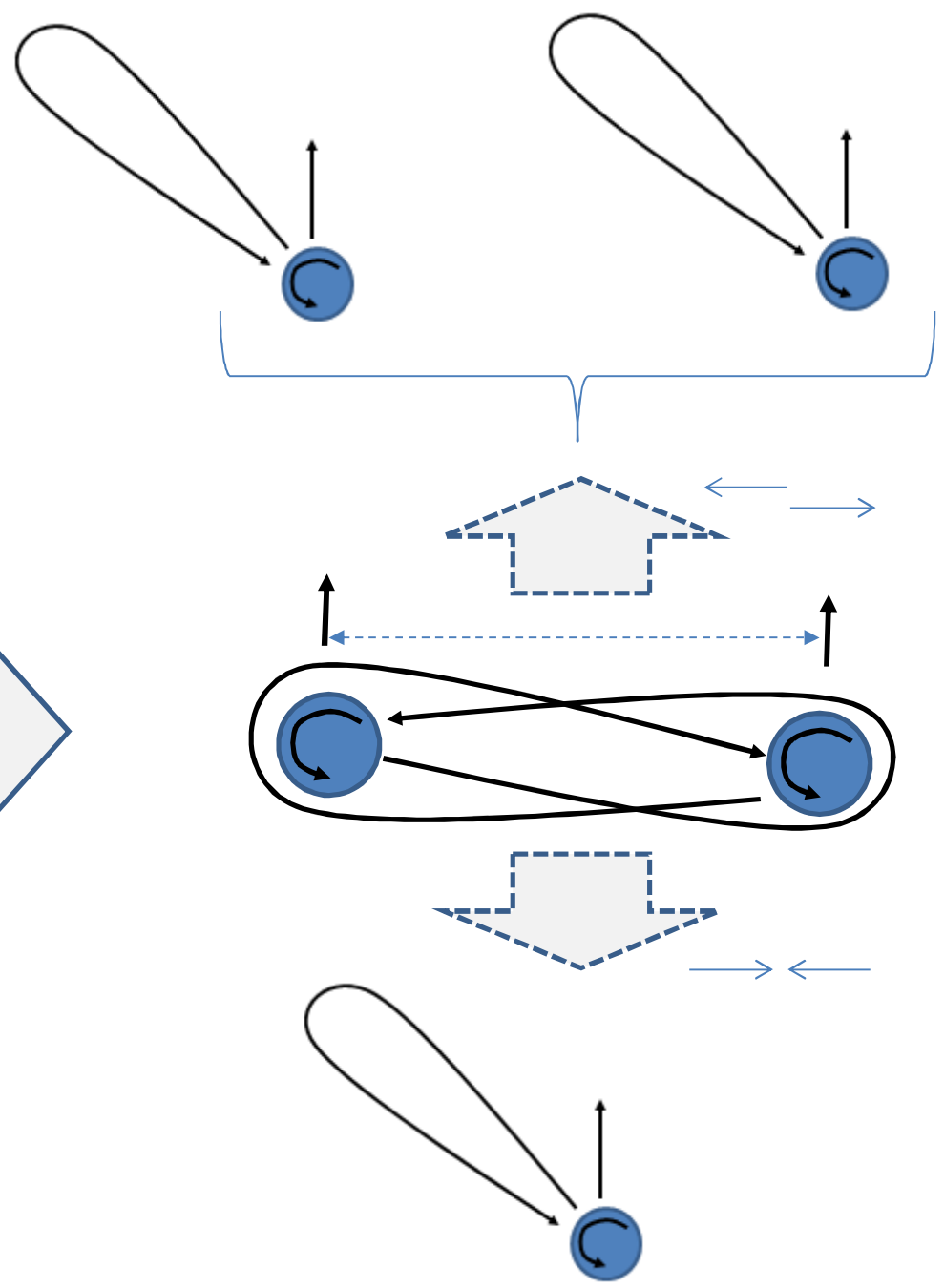
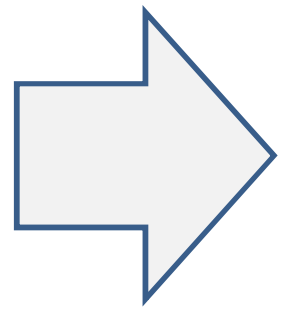
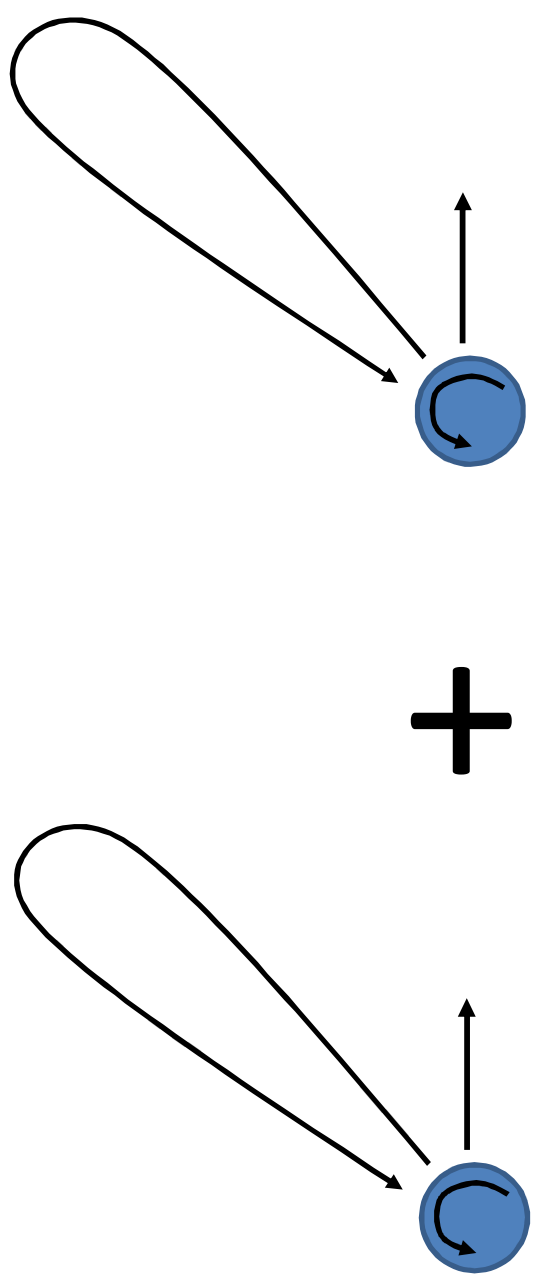
- Обработка информации внутри объекта / субъекта



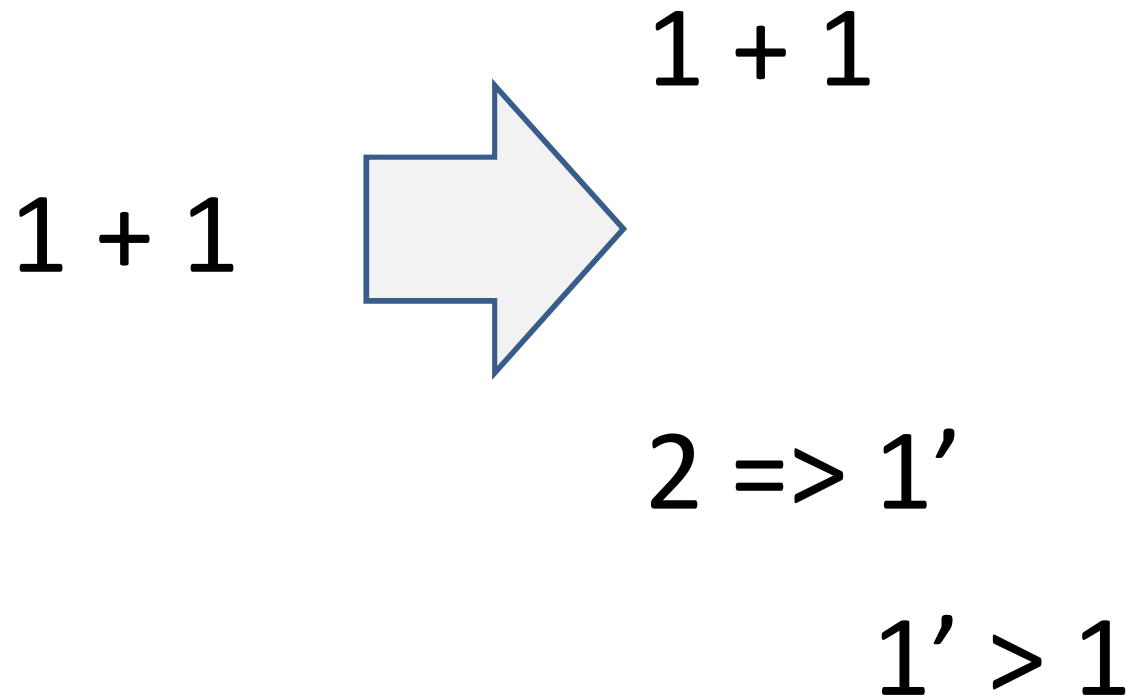
$$1 \Rightarrow 1$$

# ДОПУЩЕНИЯ

1. ВСЕ ИСХОДНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ (субъекты/объекты) ИДЕНТИЧНЫ.
2. ВСЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ИДЕНТИЧНЫ (и РАВНОВЕРОЯТНЫ).
3. ВСЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КОММУТАТИВНЫ и АССОЦИАТИВНЫ.



(с) Марат Удовиченко 89037428614 marat@udovichenko.ru



**ВЫВОД:** Развитие при взаимодействии ДВУХ участников приводит к одному варианту –  
ВЫИГРЫШ – ПРОИГРЫШ

[ПОГЛОЩЕНИЕ, Укрупнение одного участника, за счёт другого участника]

или

ПРОИГРЫШ – ПРОИГРЫШ

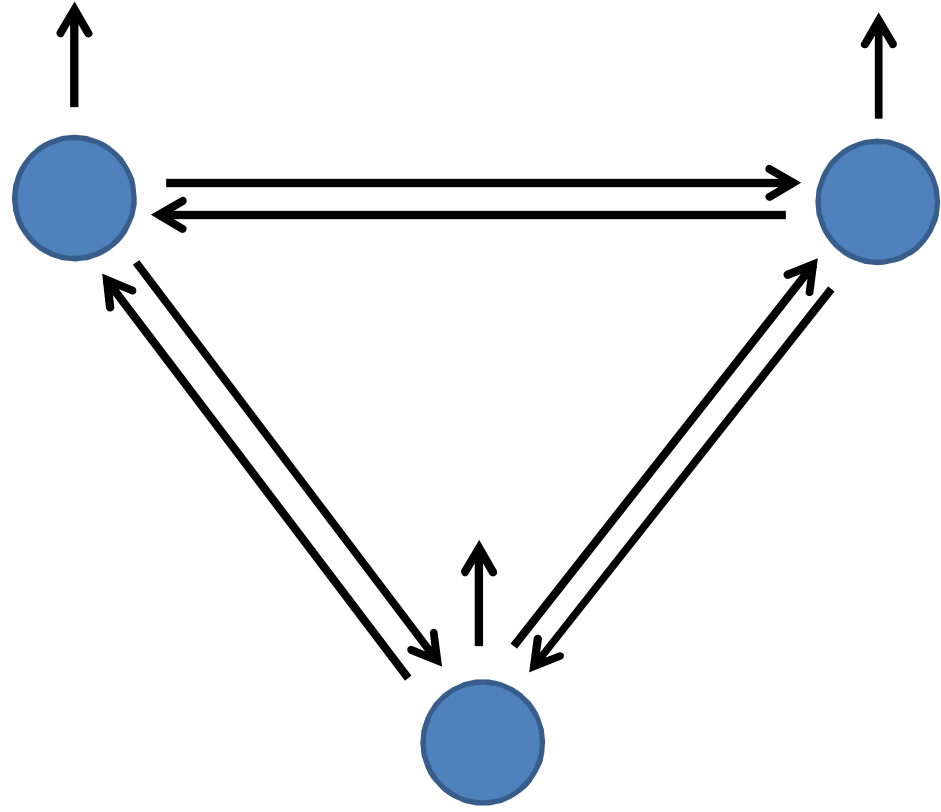
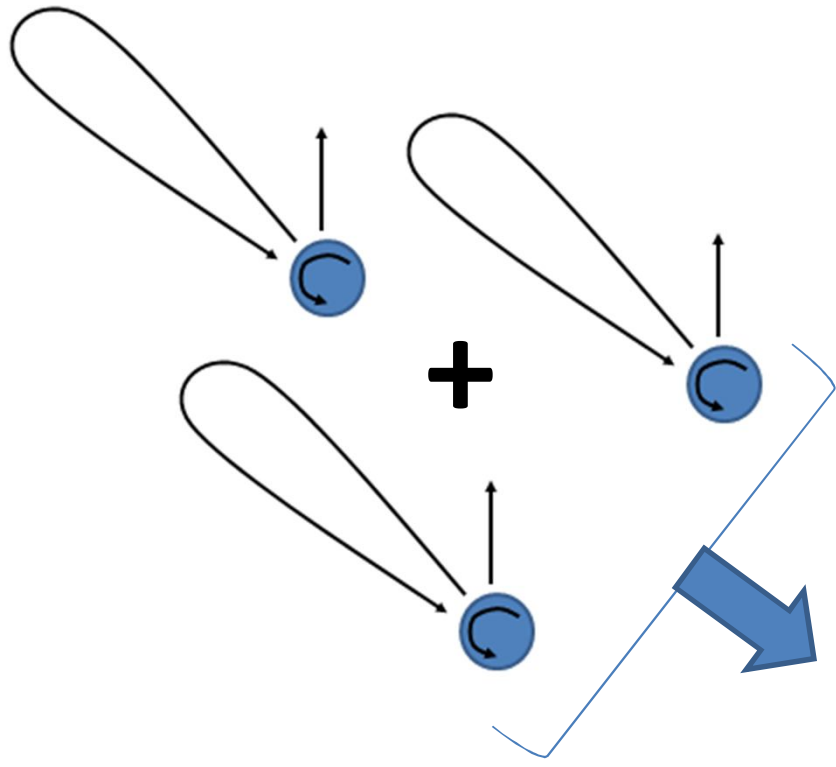
[СЛИЯНИЕ, УКРУПНЕНИЕ элемента]

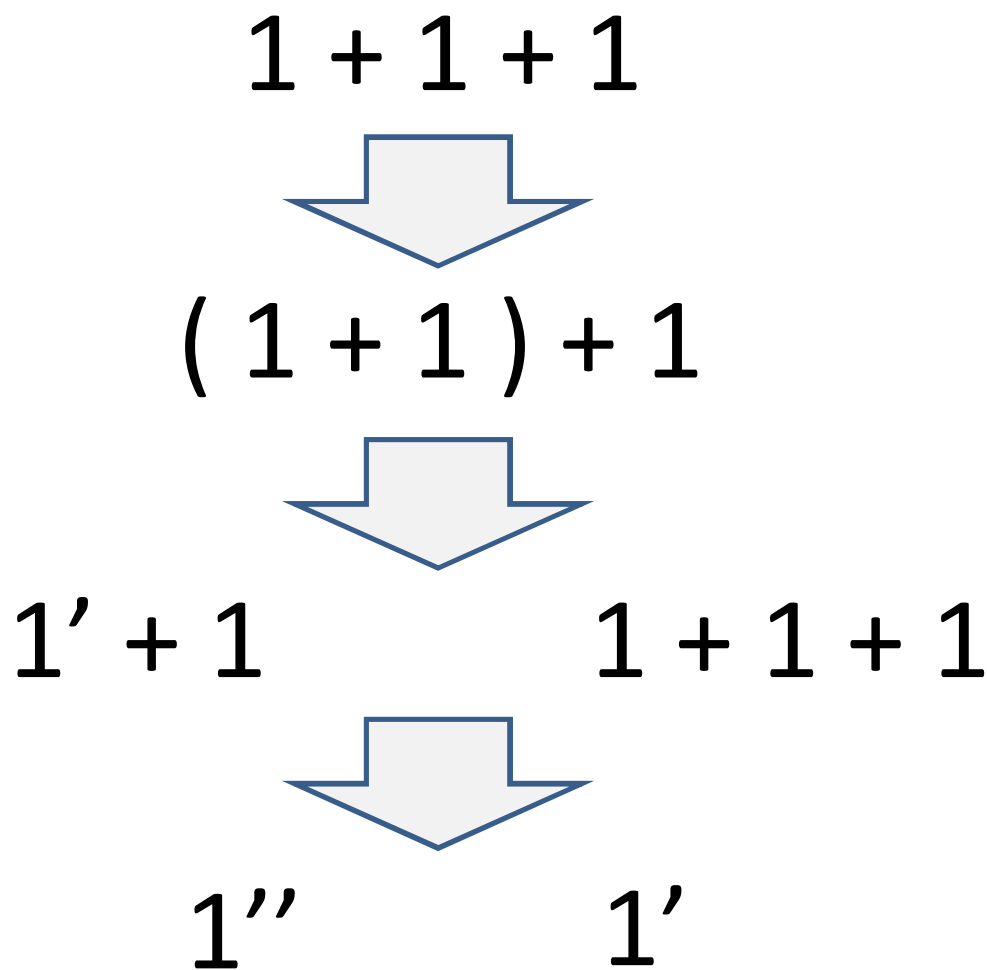
Вероятность каждого этого события = 50%.

**ВАЖНО:** Роста сложности системы нет, есть рост одного из узлов системы.

РАЗВИТИЕ === УКРУПНЕНИЕ УЗЛОВ, вероятность развития = 50%





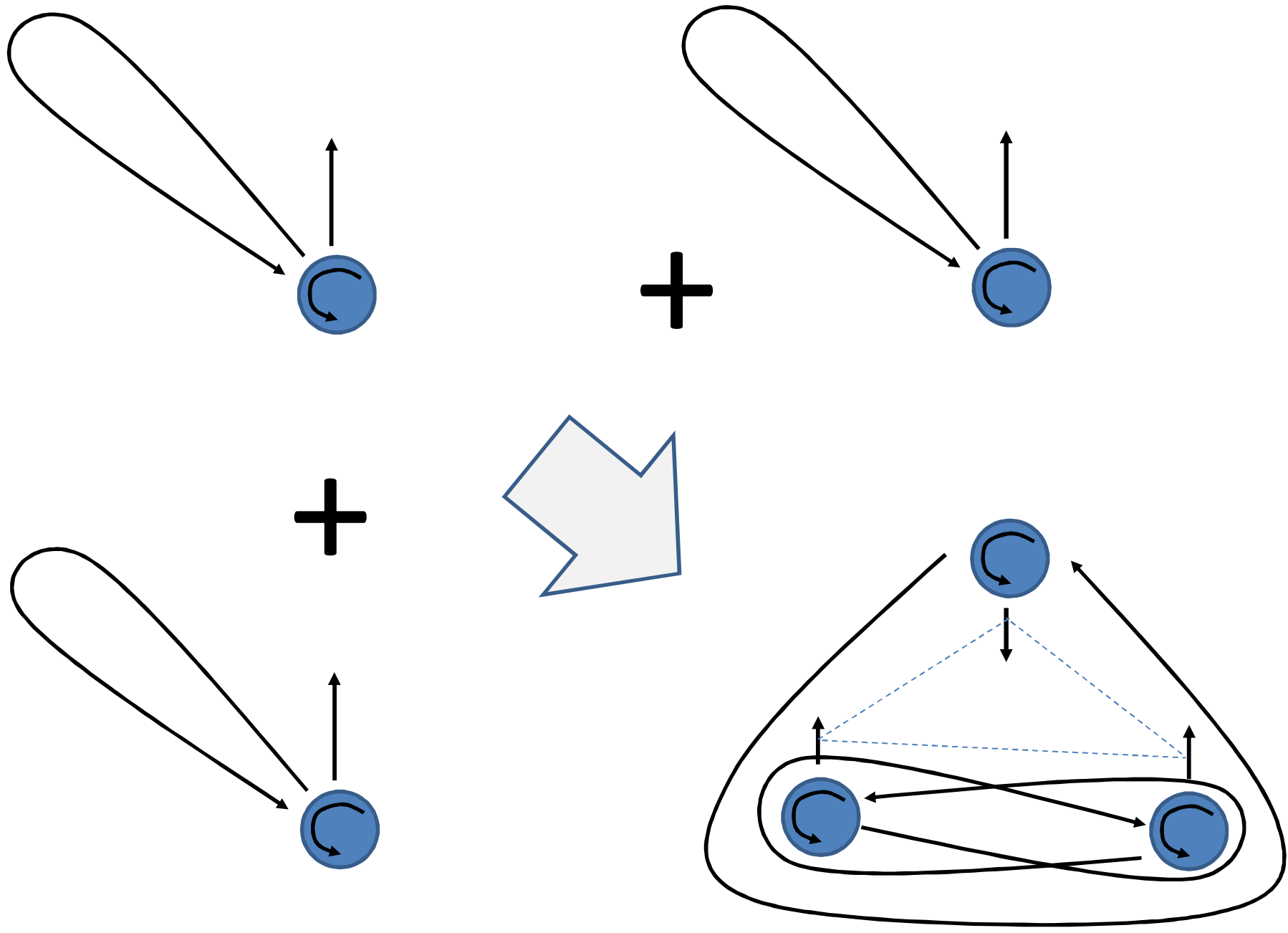


Так как у нас все объекты/субъекты положены равными во всех смыслах, то вероятности трёх исходов = 1, 1', 1'' равны соответственно: 1 – исход, когда в результате хотя бы один исходный участник остался неизменным = 4/5, 1'- исход, когда есть хотя бы одно “поглощение” (выигрыш-проигрыш) = 3/5, 1''- исход, когда есть двойное последовательное поглощение = 1/5. То есть **Диалектическая** триада увеличивает вероятность развития с 50% до 80% (4/5)!

---

1

Так как число перестановок всего 5:  
 1''=>1 вариант, 1+1+1=>1 вариант, 1'+1=>3 варианта



(с) Марат Удовиченко 89037428614 marat@udovichenko.ru

$$1 + 1 + 1$$



$$(1 + 1) + 1$$



$$1' + 1$$

$$(1 + 1)'$$

$$1 + 1 + 1$$



$$1'' \quad 1'$$

$$1 \quad (1')'$$

$$(1 + 1)'$$

НОВЫЙ  
СИСТЕМНЫЙ  
уровень



$$1'' = ? = (1')'$$

Аналогично вероятность исходов:

$1 \rightarrow 4/7;$

$1' \rightarrow 1/7;$

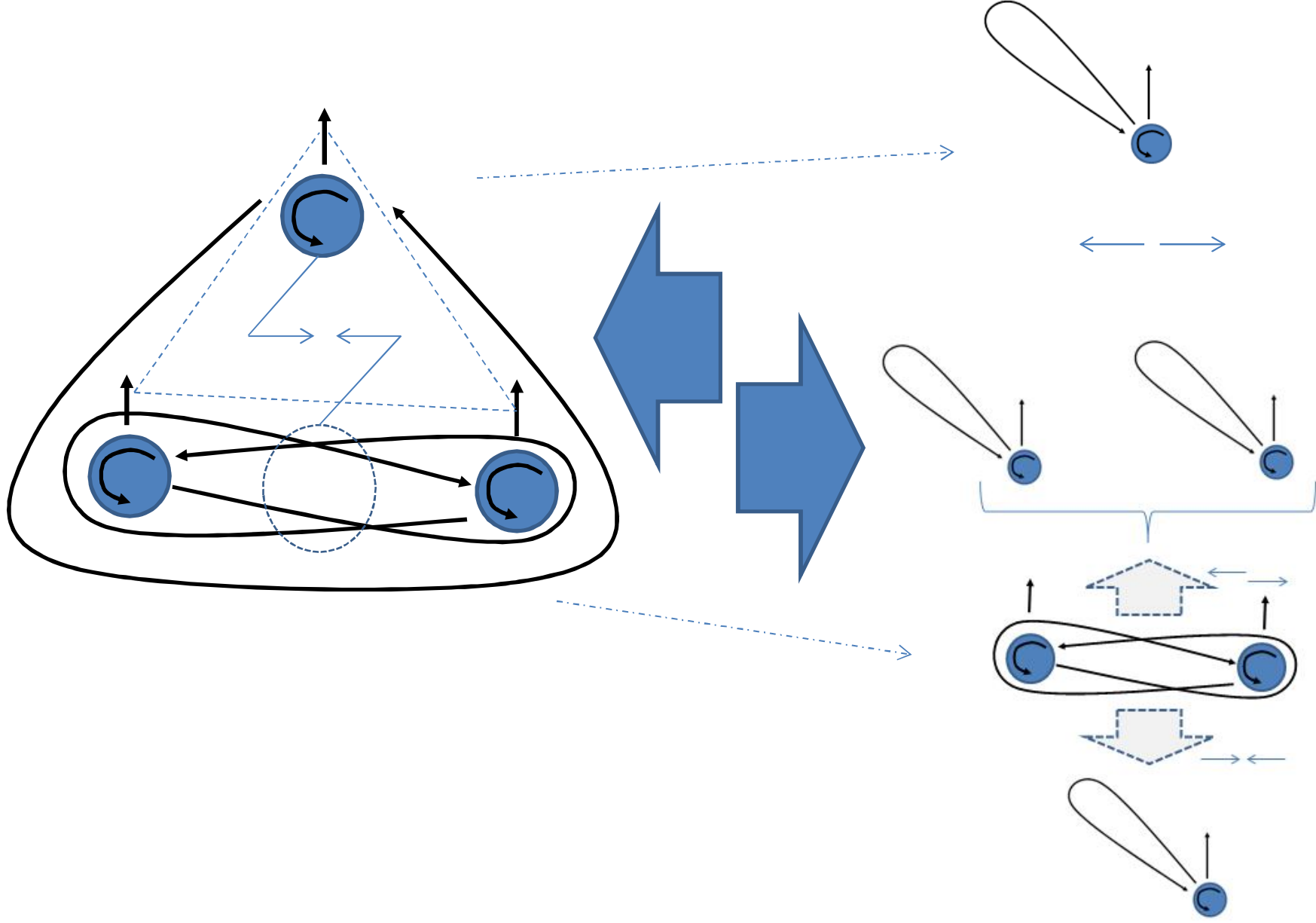
$1'' \rightarrow 1/7;$

$(1')' \rightarrow 1/7;$

$(1+1)' \rightarrow 1/7.$

То есть вероятность развития через поглощение – 43% или  $3/7$ ,  
а через усложнение структуры связей – 14% или  $1/7$ !

То есть **Триалектическая** триада даёт возможность **нового** вида развития!  
[через устойчивость связей, а не через поглощения или слияния]



# ХАОС

“анархия”  
“склад одинаковых элементов (кирпичиков)”

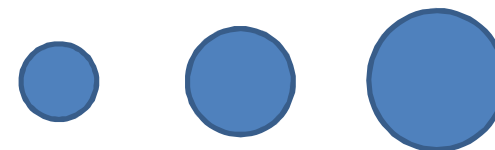
$$1 + 1 + 1 \rightarrow 1 + 1 + 1$$



# КРИСТАЛЛИЗАЦИЯ

“идеальный” “рынок”  
“узлы” “слияния и поглощения”

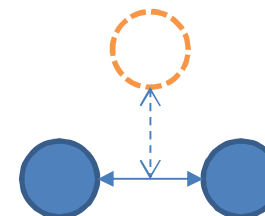
$$1 + 1 + 1 \rightarrow 1 + 1' + 1''$$



# НОВЫЙ УРОВЕНЬ

“инфраструктура”  
“связи”

$$1 + 1 + 1 \rightarrow (1 + 1)'$$



**Узел** = результат слияния, поглощения, роста и т.п. однотипных элементов  
- *индивидуализированный* элемент.

А **Структура** = результат развития через усложнение иерархии связей.



# ВЫВОДЫ

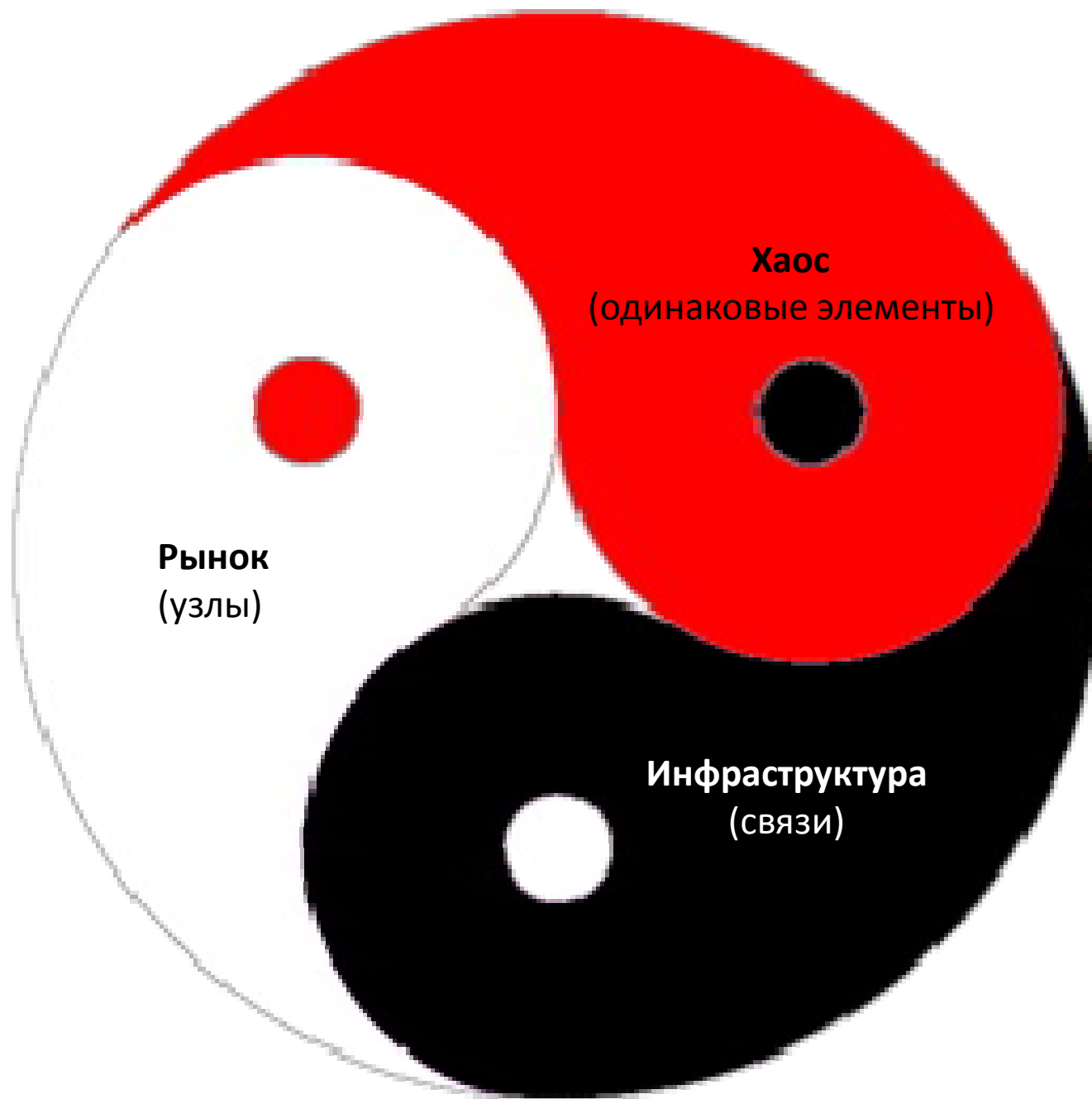
1. “Анархия” – мать порядка (буквально! - первичный порядок рождается из Хаоса)
2. “Рынок” – первый, “естественный” вариант упорядочивания Хаоса
3. “Новый уровень / Инфраструктура” – второй вариант упорядочивания Хаоса

Для выхода на **новый** уровень необходимо, чтобы **третий** взял на себя роль объединения не с первым или вторым, а с их суммой ( взаимодействием, инфраструктурой) – **медиативная** функция!

Медиатор отвечает не за элементы, а за их взаимодействие!  
Пока его нет – нет перехода на новый уровень, есть рынок.

**ВАЖНО:** по мере развития “Рынка” (появления разных узлов благодаря слияниям и поглощениям) вероятность второго (Инфраструктура) варианта упорядочивания – растёт.

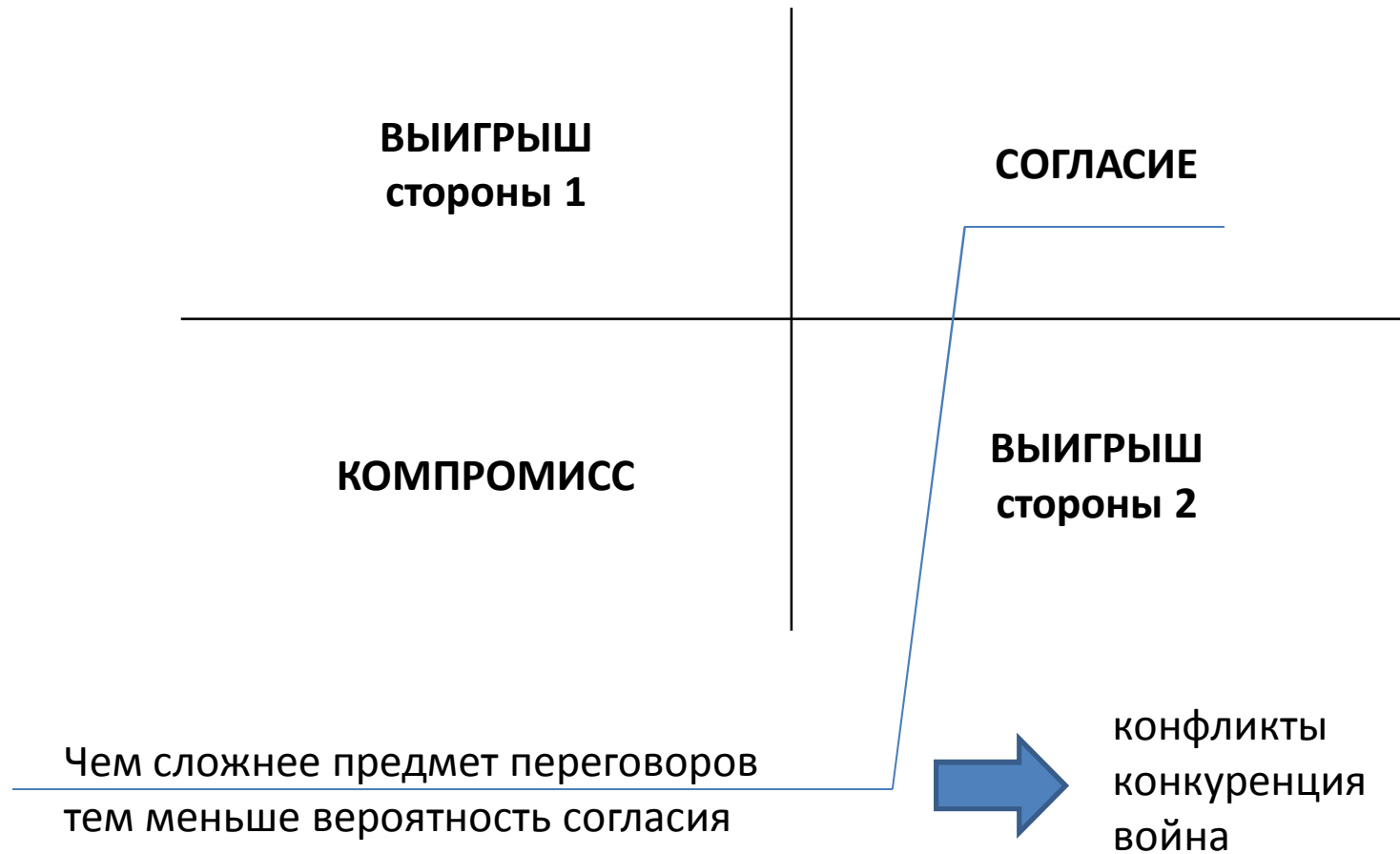
**PS:** с другой стороны, это и очевидно, – пока нет того, кто займётся общим делом (структурой) ничего общего и не будет



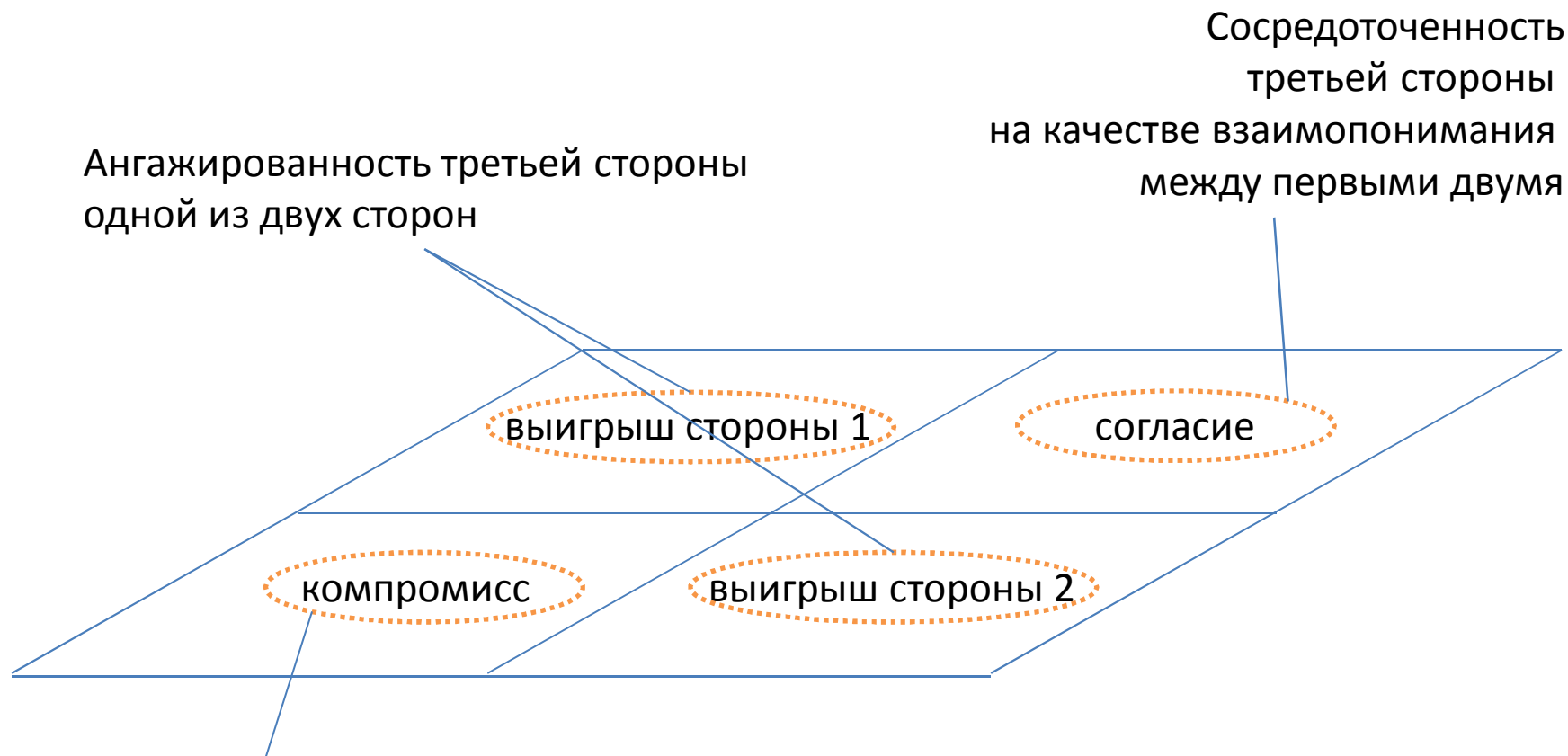
# РЕЗЮМЕ

1. Для развития (выхода на новый уровень и усложнения системы) нужен не бинарный (двоичный), а троичный подход.
2. Усложнение строится на основе коммуникации между двумя элементами.
3. Участвуют три элемента, причём третий сосредоточен на коммуникации.
4. ВСЕ ТРИ элемента равно важны для построения системы.
5. В связи со сказанным интересна концепция Православной Троицы.

## Коммуникация между двумя сторонами БЕЗ участия третьей стороны



## Коммуникация между двумя сторонами С участием третьей стороны



Незаинтересованность третьей стороны в качестве коммуникации между сторонами

# ИТОГ

1. Коммуникация по бинарной схеме возможна в крайних (конфликт, война) или редких случаях, не имеющих к Жизни никакого отношения (даже игра в шахматы или спорт подразумевают Зрителей, Тренеров, СМИ.)
2. Введение в анализ бинарной коммуникации ТРЕТЬЕГО участника позволяет объяснить четыре варианта результатов коммуникации
3. Если ставить целью СОГЛАСИЕ, то есть развитие / усложнение системы взаимодействия людей (эволюцию общества), то необходим *троичный*, а не бинарный *анализ*.

**Интересный момент –  
чтобы повысить  
вероятность выхода на  
новый структурный  
уровень с 14%  
надо  
сделать элементы  
неодинаковыми  
(уникальными, разными,  
индивидуальными!).**  
**А для этого надо просто  
увеличивать количество  
участников  
взаимодействия!**

## Расчёты при добавлении 4-го участника

$$1+1+1 \quad + 1$$

$$1+1+1 / 1'' / (1')' / (1+1)' / 1'+1 \quad + 1$$

$$1+1+1 / 1'' / (1')' / (1+1)' / \quad 1'+1 + 1$$

$$1'+1+1 / 1'' / (1')' / 1''' / (1+1)' / (1'+1)' / 1'+1' / 1''+1 / (1')'+1$$

то есть 3/7 имеют ещё ДВА варианта с усложнениями связей

Значит.

Вероятность получения системы на базе варианта “ИНФРАСТРУКТУРА” = растёт по мере роста количества участников взаимодействия!

### ***Гипотеза:***

***при росте количества участников в бесконечность  
вероятность возникновения сложной структуры  
стремится к пропорциям Золотого сечения.***